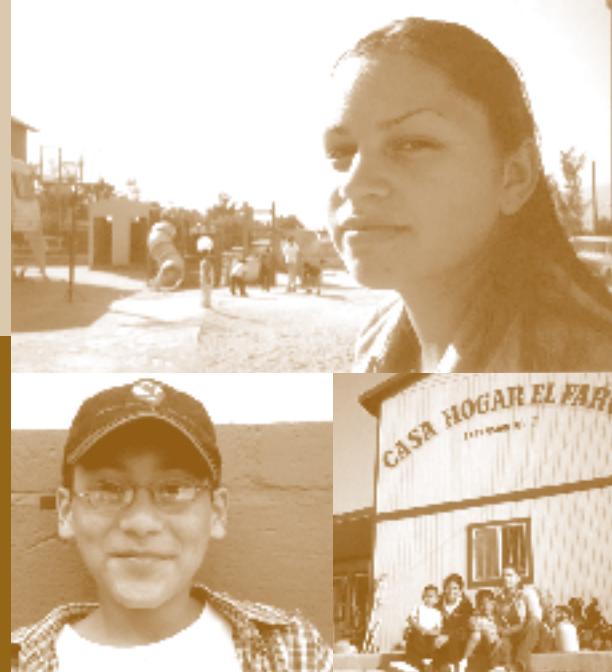


la infancia cuenta

LA FUNDACIÓN
ANNIE E. CASEY

UNA MIRADA GENERAL
A LA INFANCIA EN
MÉXICO A LO LARGO
DE SU FRONTERA NORTE



Introducción

Las fronteras –en todos los países– representan polos que generan dinámicas sociales, económicas y culturales muy particulares que, por distintas al resto del territorio, las hace indispensables para entender a un país en su estructura y sociedad.

Este reporte analiza la región fronteriza entre México y los Estados Unidos, enfocando los dos millones de niños y niñas que habitan la frontera norte de México. En particular el reporte ofrece una mirada a las barreras, las ventajas y las oportunidades que influencian la vida de la infancia y de sus familias en la región de la frontera. Treinta y siete municipios de los seis estados del norte de México – Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas – constituyen la frontera norte de México, una región en la que la población tiene un pie a cada lado de la frontera; un lugar de brillante prosperidad social y terribles privaciones; un lugar de desarrollo económico y riesgo comercial; un lugar que tiene un presente y un futuro.

Este reporte presenta las características de la población fronteriza a nivel estatal y municipal, con información que incluye:

- **Características demográficas**
- **La vida familiar y condiciones de vida**
- **Bienestar económico de las familias**
- **Educación**
- **Salud**
- **Migración y seguridad**

Como se verá, los datos de la región fronteriza del norte de México indican que el área disfruta, por lo general, de mejores condiciones que el resto de la nación, sin embargo, al explorar la naturaleza de la región como un centro de cruce migratorio, se verán con claridad las complejidades correspondientes a la oferta de verdaderas oportunidades para niños y niñas.

Esperamos que esta publicación incremente los niveles de conciencia de las condiciones de bienestar de la infancia de la frontera norte de México, y llegue a ser una herramienta positiva para las comunidades y organizaciones al incidir en políticas públicas relevantes. Además, esperamos que los datos de este reporte promuevan una cultura de uso de datos para la defensa de derechos y una mayor inversión con el fin de mejorar el bienestar de niños, niñas y sus familias en la frontera norte de México.

Características demográficas

Población

La frontera entre México y los Estados Unidos se extiende a lo largo de más de 3,000 kilómetros (1,864.2 millas), del océano Pacífico hasta el Golfo de México. En los estados de la frontera habitan 16.6 millones de personas, lo cual representa el 17 por ciento del total de la población de México, 97.5 millones de personas.¹

Hoy, 6.2² millones de niños y niñas viven en los seis estados del norte de México – Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas – (lo cual representa un 37 por ciento del total de la población de los seis estados). Una tercera parte (dos millones de niños y niñas menores de 18 años) habita en 37 municipios fronterizos de estos seis estados.

La población norteña de México se concentra en Monterrey*, la capital del estado de Nuevo León y en las siguientes once ciudades fronterizas: Tijuana, Mexicali, Nogales, Piedras Negras, San Luis Río Colorado, Agua Prieta, Ciudad Juárez, Matamoros, Nuevo Laredo y Reynosa.

* La ciudad de Monterrey se encuentra en Nuevo León, uno de los seis estados del norte de México, sin embargo, no se ubica en la línea de la frontera.

La lengua hablada en la frontera

A pesar de no existir datos sobre la población bilingüe español-inglés en México, sí existen datos que indican que el uso de las lenguas indígenas se encuentra todavía presente entre la población mexicana de 5 a 17 años (1'800,000).¹ En los estados de la frontera viven 51,699 niños y niñas que hablan alguna lengua indígena, de los cuales 8,244 viven en los municipios de la línea fronteriza.²

La vida familiar y condiciones de vida

Prevalece la composición familiar tradicional

Con promedios similares a las tendencias nacionales, la mayoría de los cuatro millones de familias de los estados norteños (el 80 por ciento) mantiene una composición tradicional mexicana, liderada por un hombre. El dieciséis por ciento² de niños y niñas de los estados del norte viven en familias uniparentales, un promedio algo menor del promedio nacional de diecisiete por ciento. Es interesante notar que la cifra sube para alcanzar el promedio nacional (de 17 por ciento) al analizar los datos provenientes de los municipios de la frontera.

Mejor infraestructura de vivienda y menos hacinamiento

Por lo general, niños y niñas de la región fronteriza (que comprende tanto los estados como los municipios de la frontera) tienen acceso a una infraestructura de vivienda muy superior a la de niños y niñas en el resto del territorio mexicano. Se hace más evidente la infraestructura superior al analizar a la población menor de 18 años con servicios sanitarios. Aproximadamente 3 por ciento de niños y niñas en estados fronterizos y casi 2 por ciento en municipios fronterizos carecen de servicios sanitarios comparados con el 13 por ciento de niños y niñas en todo México. Cerca del cuarenta y ocho por ciento de niños y niñas a nivel nacional carece de agua entubada dentro de su vivienda comparado con sólo un 29 por ciento en los estados de la frontera. Hay una mayor disponibilidad de sistemas de drenaje en la línea de la frontera, ya que el 19 por ciento de niños y niñas en los estados y el 18 por ciento en los municipios carecen de algún sistema de drenaje, en comparación con el casi 28 por ciento carente a nivel nacional.

El servicio de electricidad, por lo general, es el servicio de mayor cobertura para los niños y las niñas en todo México. A nivel nacional, sólo el 6 por ciento de las personas menores de edad carece de electricidad al interior de su vivienda.² A lo largo de la frontera esta cifra mejora, con sólo el 4 por ciento de niños y niñas en estados fronterizos y el 3 por ciento carentes de este servicio, en municipios fronterizos.

Aunque el número de niños y niñas que vive en condiciones de hacinamiento (más de tres personas por cuarto en una vivienda) es considerable, el porcentaje sigue siendo mucho más bajo que el promedio nacional, en 31 por ciento, comparado con 43 por ciento a nivel nacional.² En particular, el índice de hacinamiento en el municipio fronterizo de Manuel Benavides, Chihuahua,

es sólo de 15 por ciento.² Sólo la municipalidad fronteriza de Jiménez, Coahuila, tiene un promedio similar al nivel nacional (42 por ciento).²

Promedios menores de vivienda propia

Hay aproximadamente cuatro millones de domicilios particulares habitados³ en los estados fronterizos, de los cuales más de tres millones son viviendas propias, y de éstas, la gran mayoría (más del 75 por ciento) está pagada.³

No obstante, el número de unidades de vivienda propia es bastante más bajo en los municipios de la frontera al compararse con el promedio nacional (72 por ciento comparado con 78 por ciento a nivel nacional).

Bienestar familiar

Oportunidades de empleo para jefes de familia

La región fronteriza de México se ha convertido en el destino final de la migración interna gracias primordialmente al hecho que allí se encuentra un alto número de empresas transnacionales, conocidas como maquiladoras, y al crecimiento industrial de la región. Estas oportunidades de empleo con frecuencia representan mayor estabilidad económica y la posibilidad de acceso a mejores servicios y productos que en el resto del país.

Índices menores de desempleo

Ciudad Juárez, Mexicali, Nuevo Laredo y Tijuana se encuentran entre las diez mejores ciudades a nivel nacional en ofrecer mayores oportunidades de empleo, según un estudio del desempleo en 48 ciudades de México.⁸ No obstante, es necesario señalar que el índice del desempleo entre áreas urbanas y rurales a lo largo de la frontera varía notablemente.

Índices menores de pobreza infantil

El número de niños y niñas que viven en la pobreza (definido como niños y niñas que viven en hogares que perciben menos de dos veces el salario mínimo promedio en el año 2000) se reduce en casi el 50 por ciento cuando se analiza los niveles de pobreza de los estados de la frontera (24 por ciento comparado con 43 por ciento a nivel nacional). Al analizar los municipios fronterizos el nivel de pobreza desciende aún más, a 15 por ciento. No obstante, es importante notar que cuatro de los 37 municipios estudiados en realidad muestran índices más altos de niños y niñas pobres que el promedio nacional, llegando a 48 por ciento en Saric, Sonora.

Educación

Mayores índices de alfabetización y logro académico

En conjunto, los estados fronterizos de México cuentan con uno de los niveles de alfabetización más altos del país (ver tabla 1). Los índices de analfabetismo en los estados de la frontera para la población de 15 años y más, bajan hasta el 3 por ciento y el 5 por ciento, en comparación con el 9 por ciento a nivel nacional.

Tabla 1

El logro académico en los estados fronterizos de México

Año escolar 2003-2004

| Año escolar 2003-2004 | Primaria, Grados 1 a 6 | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|--------------|---|--------------|
| | Cobertura | | Completado una vez empezada la escuela | |
| Estado | % | Rango | % | Rango |
| Baja California | 90 | 26 | 93 | 13 |
| Coahuila | 91 | 24 | 90 | 20 |
| Chihuahua | 89 | 29 | 86 | 26 |
| Nuevo León | 90 | 27 | 95 | 6 |
| Sonora | 92 | 22 | 90 | 17 |
| Tamaulipas | 92 | 19 | 98 | 2 |
| México (Total) | 94 | . | 90 | . |

| Año escolar 2003-2004 | Secundaria, Grados 7-8-9 | | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|--------------|---|--------------|
| | Cobertura | | Completado una vez empezada la escuela | |
| Estado | % | Rango | % | Rango |
| Baja California | 87 | 19 | 80 | 21 |
| Coahuila | 91 | 11 | 82 | 11 |
| Chihuahua | 81 | 30 | 77 | 25 |
| Nuevo León | 92 | 7 | 90 | 2 |
| Sonora | 87 | 18 | 80 | 20 |
| Tamaulipas | 90 | 12 | 83 | 10 |
| México (Total) | 88 | . | 80 | . |
| | | | 6 | . |

| Año escolar 2003-2004 | Bachillerato, Grados 10-11-12 | | | |
|----------------------------------|--|--------------|---|------------------|
| | Cobertura | | Completado una vez empezada la escuela | Deserción |
| Estado | % | Rango | % | Rango |
| Baja California | 44 | 25 | 60 | 17 |
| Coahuila | 48 | 16 | 59 | 18 |
| Chihuahua | 47 | 18 | 55 | 30 |
| Nuevo León | 39 | 30 | 60 | 16 |
| Sonora | 54 | 7 | 58 | 21 |
| Tamaulipas | 48 | 15 | 71 | 5 |
| México (Total) | 48 | . | 62 | . |
| | | | 15 | . |

| Año escolar 2003-2004 | Población de 15 años y mayor | | | |
|----------------------------------|---|--------------|----------------------|--------------|
| | Logro Académico | | Analfabetismo | |
| Estado | # de años | Rango | % | Rango |
| Baja California | 8.4 | 9 | 3 | 2 |
| Coahuila | 8.9 | 3 | 3 | 4 |
| Chihuahua | 8.1 | 12 | 4 | 8 |
| Nuevo León | 9.2 | 2 | 3 | 3 |
| Sonora | 8.5 | 6 | 4 | 6 |
| Tamaulipas | 8.5 | 7 | 5 | 9 |
| México (Total) | 7.9 | . | 9 | . |

Fuente:

INDISEP, Sistema de Indicadores de la Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública, México.

Nota:

No existen datos a nivel de región ni municipalidad.

La eficiencia terminal de nivel secundaria en los estados de la frontera (grados 7,8,9 en Estados Unidos) también son superiores a la generalidad del país, señalando que aproximadamente ocho de cada diez niños y niñas que comienzan la secundaria llegan a completarla. Lo que es más, la escolaridad promedio alcanzada en los estados fronterizos va de 8.1 a 9.2 años. Estas cifras están por encima del nivel nacional de 7.9 años de estudios completados.

Jóvenes que ni estudian ni trabajan

A pesar de tener índices mayores de educación como promedio, el 12 por ciento de adolescentes de los estados de la frontera entre los 16 y los 19 años ni estudia ni trabaja, en comparación con un promedio menor a nivel nacional de 11 por ciento.² Muchos municipios fronterizos, tales como Tijuana (12 por ciento), Ciudad Juárez (12 por ciento), Mexicali (12 por ciento), Piedras Negras (14 por ciento) y Matamoros (14 por ciento), reflejan el promedio de los estados fronterizos, mientras que Manuel Benavides, Chihuahua, con 35 por ciento de la población adolescente entre 16 y 19 años, sin estudiar ni trabajar, enfrenta un problema mucho mayor.²

Salud

Condiciones de salud más favorables

Las condiciones de salud son por lo general favorables en la línea de la frontera al ser comparadas con el resto del país. A nivel nacional, 6 de cada 10 personas entre 0 y 19 años carecen de acceso a servicios de salud. Esta cifra se reduce a aproximadamente 4 de cada 10 (personas en el mismo rango de edad sin acceso a servicios de salud) dentro de los estados fronterizos.¹

Los estados de la frontera también muestran una expectativa de vida similar al promedio nacional (cálculos del año 2004 muestran que en los estados de la frontera, la expectativa de vida va de 75.6 años, en Tamaulipas, a 76.4 años en Baja California, mientras que el promedio nacional es de 75.2 para el mismo año).⁴

Indices más altos de madres adolescentes

Por lo general, existe una fuerte tendencia en los estados de la frontera, a que las mujeres tengan su primer hijo siendo adolescentes. En realidad, las adolescentes entre los 12 y los 19 años, en los estados de la frontera, muestran mayores índices de nacimientos vivos. Por ejemplo, el 7 por ciento de las adolescentes entre los 15 y los 17 años en estados fronterizos ha dado a luz a un bebé vivo (comparado con el 6 por ciento a nivel nacional). El porcentaje es mayor, de 8 por ciento, en municipalidades fronterizas, llegando a un máximo de 19 por ciento en Guerrero, Coahuila.²

Lo que es más, 28 por ciento de mujeres jóvenes entre 18 y 19 años que vive en municipalidades fronterizas, ha dado a luz a un bebé, comparado con 22 por ciento a nivel nacional. Al

analizar otras municipalidades de los estados de la frontera, este promedio sube, llegando a un asombroso 51 por ciento en Guadalupe, Chihuahua.²

El consumo de drogas

El aumento en el consumo de drogas en la región de la frontera también incrementa los niveles de riesgo para niños y niñas. Un estudio epidemiológico realizado en el año 2000 indica que la heroína, identificada como una “droga de impacto” o “droga para principiantes”, se registró con mayor frecuencia de consumo en los municipios fronterizos de Tijuana y Mexicali (en Baja California), Nogales y Agua Prieta (en Sonora), Ciudad Juárez (en Chihuahua), y Nuevo Laredo y Matamoros (en Tamaulipas). También se registró un incremento en el consumo de éxtasis entre niños y niñas de la frontera.⁵

La edad de inicio de mayor frecuencia en el consumo de drogas en los estados fronterizos, (75 por ciento²) es de 10 a 14 años. Los dos municipios fronterizos con la incidencia de inicio consumo de narcóticos de mayor frecuencia entre las personas de este grupo de edad son las de Chihuahua (48 por ciento) y Tijuana (47 por ciento). El inicio en adolescentes entre las edades de 15 y 19 años siguen al grupo anterior con promedios similares, 47 por ciento en la ciudad de Nuevo Laredo.²

Migración y seguridad

Al contemplar la región fronteriza entre México y los Estados Unidos, surge la imagen del movimiento paralelo persistente de un lado al otro, y con mucha razón. En la frontera norte de México se ve uno de los mayores flujos migratorios del mundo (aproximadamente 310 millones de cruces por año¹⁰). Considerando sólo el cruce entre Tijuana y San Diego se registra un flujo de 40,000 residentes mexicanos que cruzan la frontera a diario para estudiar, trabajar, ver al médico y hacer compras.⁶

¿Quiénes son los que cruzan?

Nuestros datos revelan que, contrario a lo comúnmente percibido en los Estados Unidos, en términos generales los residentes de la región fronteriza no son los que emigran de manera permanente a los Estados Unidos. Más de la mitad de los que emigran permanentemente de México a los Estados Unidos provienen de estados del centro del país. Por tradición, los estados del interior – Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Zacatecas,⁶ Durango y Nayarit – muestran tendencias migratorias altas a los Estados Unidos.⁷

Mientras que los datos revelan que la región fronteriza no es un área que normalmente produce migrantes permanente a los Estados Unidos, existe, sin embargo, un número importante de residentes de la región fronteriza que cruza la frontera a los Estados Unidos y vuelve a México de manera cotidiana por motivos de empleo, médicos, educativos o personales.

Tabla 2

Número de niños menores de 18 años enviados de regreso de forma ordenada de los EEUU a México, según su lugar de origen, 2002-2004

Fuente:
"Instituto Nacional de Migración"
(National Institute of Migration),
Mexico, www.inami.gob.mx.

| Estado | Total de personas devueltas menores de 18 años | | | % del total de devoluciones que son personas menores de 18 años | | |
|-----------------------------|--|---------------|---------------|---|----------|----------|
| | 2002 | 2003 | 2004 | 2002 | 2003 | 2004 |
| Baja California | 3,908 | 5,494 | 7,954 | 2 | 3 | 4 |
| Coahuila | 2,347 | 1,583 | 1,486 | 10 | 12 | 11 |
| Chihuahua | 6,936 | 10,007 | 8,092 | 7 | 12 | 9 |
| Nuevo Leon | - | - | - | - | - | - |
| Sonora | 32,635 | 34,008 | 20,782 | 18 | 17 | 11 |
| Tamaulipas | 1,759 | 1,443 | 1,376 | 3 | 3 | 3 |
| Total frontera norte | 47,585 | 52,535 | 39,690 | 8 | 9 | 8 |

Doble nacionalidad

En parte el cruce cotidiano entre México y los Estados Unidos se debe al número importante de individuos que vive en la línea de la frontera y que tiene doble nacionalidad (mexicana/estadounidense). Hay unos 100,000 niños y niñas² que viven en municipios fronterizos que nacieron en los Estados Unidos. Tres municipalidades de la frontera, Guadalupe y Manuel Benavides en Chihuahua y Guerrero en Tamaulipas, cuentan con un 10 por ciento y 12 por ciento de su población infantil nacida en los Estados Unidos.⁸ En ciudades densamente pobladas, como Tijuana y Ciudad Juárez, aproximadamente 6 por ciento de los niños y las niñas nacieron en los Estados Unidos; en las ciudades de Mexicali, Nogales, Matamoros y Piedras Negras, el promedio es algo menor al 4 por ciento.⁸ La doble nacionalidad ofrece acceso a servicios y beneficios tanto en México como en los Estados Unidos a estas personas.

La región de la frontera...destino final para muchos

El alto volumen de empresas transnacionales, la instalación de maquiladoras y el crecimiento industrial se pueden considerar de beneficio para las familias fronterizas y migrantes—otorgándoles acceso a servicios y productos que tal vez no tuvieran de otra forma. Por esta razón, al menos en parte, la región de la frontera se ha vuelto un destino migratorio interno cotizado. Datos recopilados en el año 2000 confirmaron que un promedio de 26 por ciento de todos los residentes de la frontera no nació en el estado fronterizo en el que habita.³

De todas formas es importante señalar que las mismas entidades que pueden ser de beneficio al rendimiento de

los niños y las niñas de la frontera y sus familias, también han contribuido a exponerlos a ámbitos peligrosos.

Niños y niñas migrantes solitarios...Un trayecto peligroso

Las Encuestas de Migración de la Frontera Norte reportan que cerca de 40,000 jóvenes entre los 15 y los 19 años y sin documentación legal intentan cruzar la frontera cada año. Esta cifra coincide con el número de adolescentes menores de 18 años a quienes se reporta los agentes de inmigración devuelven "de forma ordenada" u oficialmente: 47,585 en el 2002; 52,535 en el 2003 y 39,690 en el 2004 (de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Migración) (ver tabla 2).

Altos índices de jóvenes detenidos

Otra situación preocupante a lo largo de la frontera es el índice mayor de personas menores de edad en conflicto con la ley. Cinco de los estados fronterizos (con excepción de Coahuila) se encuentran en los primeros ocho lugares entre los estados, por detención de personas menores de 18 años⁹ a nivel nacional.

Asesinato de mujeres y niñas en Ciudad Juárez

Los casos de asesinato aún sin resolver de 370 mujeres en Ciudad Juárez entre 1993 y 2003¹⁰ han surtido un impacto profundo legal, social y político en la línea de la frontera. Lo que más conmueve es la juventud de las víctimas – más de la tercera parte tenía menos de 19 años.

| | DEMOGRAFIA | | | | | | | | | % Población menor de 18 años en hogares uniparentales** 2000 | % Población menor de 18 años en hogares uniparentales*** 2000 | Población menor de 18 años sin servicios sanitarios (inodoro) en el hogar |
|-------------------------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|-----------|------------------|--|---|---|
| | Población total 2000 | Población menor de 18 años* 2000 | % Población menor de 18 años 2000 | Población menor de 18 años nacida en EEUU 2000 | % Población menor de 18 años nacida en EEUU 2000 | Población entre 5 y 7 años que habla una lengua indígena 2000 ⁽ⁱ⁾ | Población menor de 18 años en hogares uniparentales** 2000 | | | | | |
| BAJA CALIFORNIA | 2,487,367 | 885,457 | 36 | 39,749 | 4 | 9,292 | 154,531 | 17 | 14,156 | | | |
| Mexicali | 764,602 | 270,775 | 35 | 10,252 | 4 | 1,331 | 47,168 | 17 | 2,939 | | | |
| Tecate | 77,795 | 28,505 | 37 | 1,578 | 6 | 138 | 4,671 | 16 | 561 | | | |
| Tijuana | 1,210,820 | 428,343 | 35 | 24,114 | 6 | 3,073 | 75,028 | 18 | 7,032 | | | |
| COAHUILA | 2,298,070 | 881,265 | 38 | 6,088 | 1 | 398 | 123,687 | 14 | 31,431 | | | |
| Acuña | 110,487 | 43,816 | 40 | 1,095 | 2 | 39 | 6,649 | 15 | 1,173 | | | |
| Guerrero | 2,050 | 732 | 36 | 28 | 4 | - | 60 | 8 | 25 | | | |
| Hidalgo | 1,441 | 570 | 40 | 30 | 5 | - | 68 | 12 | 16 | | | |
| Jiménez | 9,724 | 3,911 | 40 | 133 | 3 | - | 360 | 9 | 146 | | | |
| Nava | 23,019 | 10,095 | 44 | 115 | 1 | 1 | 962 | 10 | 197 | | | |
| Ocampo | 12,053 | 5,100 | 42 | 32 | 1 | - | 651 | 13 | 412 | | | |
| Piedras Negras | 128,130 | 50,471 | 39 | 1,750 | 3 | 16 | 7,518 | 15 | 634 | | | |
| CHIHUAHUA | 3,052,907 | 1,158,645 | 38 | 33,405 | 3 | 28,295 | 194,113 | 17 | 77,914 | | | |
| Ascención | 21,939 | 9,619 | 44 | 499 | 5 | 35 | 1,223 | 13 | 311 | | | |
| Guadalupe | 10,032 | 4,067 | 41 | 490 | 12 | 14 | 605 | 15 | 116 | | | |
| Janos | 10,214 | 4,629 | 45 | 115 | 2 | 16 | 503 | 11 | 108 | | | |
| Juárez | 1,218,817 | 439,677 | 36 | 24,152 | 5 | 1,505 | 77,323 | 18 | 7,918 | | | |
| Manuel Benavides | 1,746 | 598 | 34 | 69 | 12 | 1 | 55 | 9 | 84 | | | |
| Ojinaga | 24,307 | 9,024 | 37 | 795 | 9 | 68 | 1,457 | 16 | 430 | | | |
| Praxedis G. Guerrero | 8,905 | 3,640 | 41 | 327 | 9 | 7 | 594 | 16 | 109 | | | |
| NUEVO LEON | 3,834,141 | 1,357,497 | 35 | 6,785 | 0 | 2,772 | 177,676 | 13 | 24,958 | | | |
| Anahuac | 18,524 | 7,129 | 39 | 259 | 4 | 2 | 1,032 | 14 | 208 | | | |
| SONORA | 2,216,969 | 850,937 | 38 | 11,162 | 1 | 8,854 | 146,792 | 17 | 36,895 | | | |
| Aqua Prieta | 61,944 | 25,515 | 41 | 1,367 | 5 | 80 | 4,595 | 18 | 554 | | | |
| Altar | 7,253 | 2,845 | 39 | 20 | 1 | 18 | 488 | 17 | 249 | | | |
| Caborca | 69,516 | 27,503 | 40 | 225 | 1 | 187 | 4,363 | 16 | 1,103 | | | |
| Naco | 5,370 | 2,313 | 43 | 218 | 9 | 8 | 419 | 18 | 50 | | | |
| Nogales | 159,787 | 61,581 | 39 | 2166 | 4 | 322 | 11,528 | 19 | 1,722 | | | |
| Puerto Peñasco | 31,157 | 12,509 | 40 | 216 | 2 | 110 | 1,993 | 16 | 282 | | | |
| San Luis Río Colorado | 145,006 | 57,416 | 40 | 3,618 | 6 | 159 | 9,899 | 17 | 1,123 | | | |
| Santa Cruz | 1,628 | 642 | 39 | 13 | 2 | 3 | 76 | 12 | 42 | | | |
| Saric | 2,257 | 873 | 39 | 57 | 7 | 2 | 173 | 20 | 139 | | | |
| General Plutarco Elías Calles | 11,278 | 4,688 | 42 | 226 | 5 | 31 | 721 | 15 | 270 | | | |
| TAMAULIPAS | 2,753,222 | 1,022,557 | 37 | 23,598 | 2 | 2,088 | 169,795 | 17 | 21,481 | | | |
| Camargo | 16,787 | 6,195 | 37 | 354 | 6 | 21 | 946 | 15 | 108 | | | |
| Guerrero | 4,366 | 1,659 | 38 | 167 | 10 | - | 206 | 12 | 50 | | | |
| Gustavo Díaz Ordaz | 16,246 | 5,923 | 37 | 461 | 8 | 4 | 835 | 14 | 109 | | | |
| Matamoros | 418,141 | 160,250 | 38 | 6,317 | 4 | 349 | 27,375 | 17 | 1,469 | | | |
| Mier | 6,788 | 2,460 | 36 | 125 | 5 | - | 363 | 15 | 14 | | | |
| Miguel Alemán | 25,704 | 9,684 | 38 | 646 | 7 | 27 | 1,462 | 15 | 147 | | | |
| Nuevo Laredo | 310,915 | 118,482 | 38 | 7,438 | 6 | 209 | 19,877 | 17 | 2,126 | | | |
| Reynosa | 420,463 | 155,750 | 37 | 4,582 | 3 | 349 | 25,289 | 16 | 2,153 | | | |
| Río Bravo | 104,229 | 40,821 | 39 | 1,288 | 3 | 119 | 6,192 | 15 | 533 | | | |
| 37 Municipios | 5,473,440 | 2,017,810 | 37 | 95,337 | 5 | 8,244 | 342,727 | 17 | 34,662 | | | |
| 6 Estados fronterizos | 16,642,676 | 6,156,358 | 37 | 120,787 | 2 | 51,699 | 966,594 | 16 | 206,835 | | | |
| México | 97,483,412 | 38,710,777 | 40 | 250,722 | 1 | 1,838,254 | 6,588,858 | 17 | 4,872,280 | | | |

LA VIDA FAMILIAR Y CONDICIONES DE VIDA

| % Población menor de 18 años sin servicios sanitarios (inodoro) en el hogar | Población menor de 18 años sin agua entubada en el hogar | % Población menor de 18 años sin agua entubada en el hogar | Población menor de 18 años sin ningún tipo de sistema de drenaje en el hogar | % Población menor de 18 años sin ningún tipo de sistema de drenaje en el hogar | Población menor de 18 años sin electricidad interior al hogar | % Población menor de 18 años sin electricidad interior al hogar | Población menor de 18 años en condiciones de hacinamiento (3+ por cuarto) | % Población menor de 18 años en condiciones de hacinamiento (3+ por cuarto) | |
|---|--|--|--|--|---|---|---|---|-------------------------------|
| 2 | 260,678 | 30 | 190,429 | 22 | 24,163 | 3 | 251,980 | 29 | BAJA CALIFORNIA |
| 1 | 62,658 | 23 | 59,252 | 22 | 2,851 | 1 | 68,720 | 25 | Mexicali |
| 2 | 9,313 | 33 | 4,948 | 17 | 1,528 | 5 | 8,441 | 30 | Tecate |
| 2 | 135,652 | 32 | 78,022 | 18 | 9,963 | 2 | 124,737 | 29 | Tijuana |
| 4 | 240,635 | 27 | 159,260 | 18 | 13,334 | 2 | 238,871 | 27 | COAHUILA |
| 3 | 16,722 | 38 | 12,956 | 30 | 1,551 | 4 | 16,915 | 39 | Acuña |
| 3 | 436 | 60 | 397 | 55 | 35 | 5 | 287 | 39 | Guerrero |
| 3 | 433 | 76 | 398 | 70 | 34 | 6 | 219 | 38 | Hidalgo |
| 4 | 3,273 | 84 | 3,169 | 82 | 330 | 8 | 1,646 | 42 | Jiménez |
| 2 | 3,622 | 36 | 3,343 | 33 | 273 | 3 | 3,252 | 32 | Nava |
| 8 | 2,855 | 56 | 1,799 | 36 | 526 | 10 | 1,721 | 34 | Ocampo |
| 1 | 9,152 | 18 | 6,277 | 12 | 650 | 1 | 13,897 | 28 | Piedras Negras |
| 7 | 303,213 | 26 | 202,436 | 18 | 87,039 | 8 | 343,119 | 30 | CHIHUAHUA |
| 3 | 3,456 | 36 | 3,243 | 34 | 781 | 8 | 3,328 | 35 | Ascención |
| 3 | 1,919 | 48 | 1,733 | 43 | 111 | 3 | 1,454 | 36 | Guadalupe |
| 2 | 1,424 | 31 | 1,972 | 43 | 424 | 9 | 1,420 | 31 | Janos |
| 2 | 94,526 | 22 | 32,977 | 8 | 4,355 | 1 | 142,276 | 32 | Juárez |
| 14 | 293 | 49 | 149 | 25 | 27 | 5 | 91 | 15 | Manuel Benavides |
| 5 | 1,842 | 20 | 908 | 10 | 495 | 5 | 2,001 | 22 | Ojinaga |
| 3 | 2,103 | 58 | 1,704 | 47 | 112 | 3 | 1,293 | 36 | Praxedis G. Guerrero |
| 2 | 237,806 | 18 | 135,266 | 10 | 15,261 | 1 | 353,921 | 26 | NUEVO LEÓN |
| 3 | 2,766 | 39 | 2,347 | 33 | 527 | 7 | 2,680 | 38 | Anahuac |
| 4 | 279,179 | 33 | 197,477 | 23 | 28,945 | 3 | 282,016 | 33 | SONORA |
| 2 | 5,010 | 20 | 1,986 | 8 | 1,592 | 6 | 8,201 | 32 | Agua Prieta |
| 9 | 1,158 | 41 | 976 | 34 | 124 | 4 | 1,098 | 39 | Altar |
| 4 | 11,363 | 42 | 9,170 | 34 | 692 | 3 | 9,785 | 36 | Caborca |
| 2 | 311 | 14 | 228 | 10 | 88 | 4 | 606 | 27 | Naco |
| 3 | 20,734 | 34 | 7,457 | 12 | 3,089 | 5 | 19,690 | 32 | Nogales |
| 2 | 3,361 | 27 | 2,077 | 17 | 514 | 4 | 3,828 | 31 | Puerto Peñasco |
| 2 | 14,139 | 25 | 13,414 | 23 | 1,739 | 3 | 18,511 | 32 | San Luis Río Colorado |
| 7 | 113 | 18 | 116 | 18 | 43 | 7 | 135 | 21 | Santa Cruz |
| 16 | 252 | 29 | 188 | 22 | 57 | 7 | 279 | 32 | Saric |
| 6 | 1,668 | 36 | 1,389 | 30 | 314 | 7 | 1,803 | 39 | General Plutarco Elías Calles |
| 2 | 430,005 | 42 | 303,451 | 30 | 58,381 | 6 | 372,256 | 36 | TAMAULIPAS |
| 2 | 1,641 | 27 | 1,668 | 27 | 138 | 2 | 1,934 | 31 | Camargo |
| 3 | 344 | 21 | 370 | 22 | 65 | 4 | 516 | 31 | Guerrero |
| 2 | 1,932 | 33 | 1,672 | 28 | 316 | 5 | 1,444 | 24 | Gustavo Díaz Ordaz |
| 1 | 68,186 | 43 | 40,058 | 25 | 7,905 | 5 | 57,500 | 36 | Matamoros |
| 1 | 437 | 18 | 474 | 19 | 22 | 1 | 608 | 25 | Mier |
| 2 | 1,898 | 20 | 1,197 | 12 | 111 | 1 | 2,478 | 26 | Miguel Alemán |
| 2 | 31,835 | 27 | 15,174 | 13 | 4,632 | 4 | 39,986 | 34 | Nuevo Laredo |
| 1 | 54,604 | 35 | 38,346 | 25 | 7,505 | 5 | 51,591 | 33 | Reynosa |
| 1 | 19,681 | 48 | 14,736 | 36 | 3,797 | 9 | 15,301 | 38 | Río Bravo |
| 2 | 591,110 | 29 | 366,290 | 18 | 57,316 | 3 | 629,672 | 31 | 37 Municipios |
| 3 | 1,751,516 | 29 | 1,188,320 | 19 | 227,123 | 4 | 1,842,160 | 30 | 6 Estados fronterizos |
| 13 | 18,727,558 | 48 | 10,630,400 | 28 | 2,254,100 | 6 | 16,441,000 | 43 | México |

| | LA VIDA FAMILIAR Y CONDICIONES DE VIDA | | | | | BIENESTAR ECONOMICO FAMILIAR | | EDUCACION |
|-------------------------------|--|---|--|---|---|--|--|---------------------------------|
| | Viviendas particulares habitadas 2000 | Viviendas particulares habitadas propias 2000 | Viviendas particulares habitadas propias | Viviendas particulares habitadas propias y pagadas 2000 | Viviendas particulares habitadas propias y pagadas 2000 | Pobreza infantil (hogares que perciben dos veces o menos el salario mínimo promedio mexicano) 2000 | % Pobreza infantil (hogares que perciben dos veces o menos el salario mínimo promedio mexicano) 2000 | Población entre 16-19 años 2000 |
| BAJA CALIFORNIA | 559,402 | 402,325 | 72 | 288,867 | 72 | 104,762 | 12 | 177,686 |
| Mexicali | 179,368 | 140,511 | 78 | 104,038 | 74 | 30,183 | 11 | 55,026 |
| Tecate | 17,080 | 11,527 | 68 | 9,050 | 79 | 3,607 | 13 | 5,672 |
| Tijuana | 265,683 | 181,440 | 68 | 122,367 | 67 | 39,183 | 9 | 85,243 |
| COAHUILA | 539,169 | 420,206 | 78 | 322,173 | 77 | 245,210 | 28 | 180,087 |
| Acuña | 25,211 | 17,906 | 71 | 10,553 | 59 | 9,462 | 22 | 9,129 |
| Guerrero | 549 | 331 | 60 | 321 | 97 | 285 | 39 | 137 |
| Hidalgo | 374 | 249 | 67 | 240 | 96 | 254 | 45 | 126 |
| Jiménez | 2,331 | 1,988 | 85 | 1,890 | 95 | 1,567 | 40 | 689 |
| Nava | 5,251 | 3,923 | 75 | 2,557 | 65 | 2,420 | 24 | 1,818 |
| Ocampo | 2,825 | 1,818 | 64 | 1,611 | 89 | 2,186 | 43 | 910 |
| Piedras Negras | 30,637 | 21,905 | 72 | 14,402 | 66 | 9,705 | 19 | 9,508 |
| CHIHUAHUA | 733,379 | 568,660 | 78 | 433,476 | 76 | 260,617 | 22 | 232,230 |
| Ascención | 5,305 | 3,743 | 71 | 3,491 | 93 | 2,960 | 31 | 1,752 |
| Guadalupe | 2,520 | 1,726 | 69 | 1,412 | 82 | 1,061 | 26 | 703 |
| Janos | 2,415 | 1,946 | 81 | 1,780 | 92 | 1,576 | 34 | 852 |
| Juárez | 274,822 | 199,318 | 73 | 126,763 | 64 | 52,195 | 12 | 89,379 |
| Manuel Benavides | 491 | 415 | 85 | 351 | 85 | 233 | 39 | 115 |
| Ojinaga | 6,520 | 4,594 | 71 | 4,068 | 89 | 2,575 | 29 | 1,733 |
| Praxedis G. Guerrero | 2,252 | 1,674 | 74 | 1,444 | 86 | 1,141 | 31 | 644 |
| NUEVO LEON | 878,600 | 706,321 | 80 | 519,587 | 74 | 273,690 | 20 | 303,456 |
| Anahuac | 4,642 | 3,543 | 76 | 3,156 | 89 | 2,706 | 38 | 1,469 |
| SONORA | 527,427 | 429,713 | 82 | 321,823 | 75 | 231,986 | 27 | 173,964 |
| Agua Prieta | 14,762 | 10,653 | 72 | 7,777 | 73 | 5,213 | 20 | 4,800 |
| Altar | 1,737 | 1,329 | 77 | 1,129 | 85 | 929 | 33 | 609 |
| Caborca | 16,373 | 12,252 | 75 | 10,451 | 85 | 6,468 | 24 | 5,817 |
| Naco | 1,245 | 982 | 79 | 861 | 88 | 440 | 19 | 412 |
| Nogales | 37,545 | 27,865 | 74 | 17,708 | 64 | 7,639 | 12 | 12,218 |
| Puerto Peñasco | 7,383 | 5,948 | 81 | 4,550 | 77 | 2,133 | 17 | 2,593 |
| San Luis Río Colorado | 35,127 | 26,695 | 76 | 20,073 | 75 | 10,578 | 18 | 11,002 |
| Santa Cruz | 435 | 343 | 79 | 283 | 83 | 309 | 48 | 102 |
| Saric | 590 | 508 | 86 | 470 | 93 | 423 | 48 | 157 |
| General Plutarco Elías Calles | 2,678 | 2,050 | 77 | 1,788 | 87 | 1,425 | 30 | 922 |
| TAMAULIPAS | 677,489 | 505,865 | 75 | 400,530 | 79 | 334,805 | 33 | 218,533 |
| Camargo | 4,350 | 3,163 | 73 | 2,675 | 85 | 1,871 | 30 | 1,300 |
| Guerrero | 1,199 | 791 | 66 | 663 | 84 | 493 | 30 | 365 |
| Gustavo Díaz Ordaz | 4,187 | 3,057 | 73 | 2,580 | 84 | 2,078 | 35 | 1,269 |
| Matamoros | 101,915 | 73,365 | 72 | 57,064 | 78 | 32,750 | 20 | 32,258 |
| Mier | 1,843 | 1,342 | 73 | 1,237 | 92 | 609 | 25 | 488 |
| Miguel Alemán | 6,458 | 4,140 | 64 | 3,243 | 78 | 2,160 | 22 | 2,012 |
| Nuevo Laredo | 73,020 | 51,502 | 71 | 39,458 | 77 | 22,486 | 19 | 23,865 |
| Reynosa | 101,557 | 73,135 | 72 | 50,594 | 69 | 32,508 | 21 | 34,089 |
| Río Bravo | 24,789 | 19,500 | 79 | 15,710 | 81 | 13,445 | 33 | 8,173 |
| 37 Municipios | 1,265,469 | 917,177 | 72 | 647,808 | 71 | 307,256 | 15 | 407,356 |
| 6 Estados fronterizos | 3,915,466 | 3,033,090 | 77 | 2,286,456 | 75 | 1,451,070 | 24 | 1,285,956 |
| México | 21,513,235 | 16,836,377 | 78 | 14,099,141 | 84 | 16,478,600 | 43 | 7,902,101 |

| EDUCACION | | SALUD | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|---|---|
| Jóvenes sin trabajar ni estudiar entre 16 y 19 años** 2000 | % Jóvenes sin trabajar ni estudiar entre 16 y 19 años 2000 | % Población de 0 a 19 años sin acceso a servicios de salud 2000 | Niñas entre 12 y 14 años con al menos un bebé nacido vivo 2000 | % Niñas entre 12 y 14 años que ha dado a luz a un bebé vivo 2000 | Población de adolescentes entre 15 y 17 años con al menos un bebé nacido vivo 2000 | % Población de adolescentes entre 15 y 17 años con al menos un bebé nacido vivo 2000 | Población femenina entre 18 y 19 años con al menos un bebé nacido vivo 2000 | % Población femenina entre 18 y 19 años con al menos un bebé nacido vivo 2000 |
| 21,864 | 12 | 45 | 458 | 1 | 5,076 | 8 | 12,040 | 27 |
| 6,606 | 12 | 39 | 159 | 1 | 1,554 | 8 | 3,559 | 26 |
| 649 | 11 | 44 | 10 | 1 | 147 | 7 | 409 | 29 |
| 10,545 | 12 | 48 | 226 | 1 | 2,324 | 8 | 5,781 | 26 |
| 21,270 | 12 | 31 | 247 | 0 | 4,670 | 7 | 10,788 | 24 |
| 1,064 | 12 | 25 | 18 | 1 | 377 | 12 | 776 | 35 |
| 26 | 19 | 47 | - | | 9 | 19 | 5 | 16 |
| 27 | 21 | 79 | - | | 7 | 16 | 12 | 35 |
| 105 | 15 | 44 | 1 | 0 | 25 | 10 | 52 | 29 |
| 211 | 12 | 21 | 2 | 0 | 77 | 11 | 149 | 34 |
| 139 | 15 | 46 | 1 | 0 | 25 | 8 | 47 | 29 |
| 1,294 | 14 | 28 | 14 | 0 | 288 | 8 | 708 | 30 |
| 30,660 | 13 | 44 | 413 | 0 | 6,683 | 8 | 15,974 | 28 |
| 288 | 16 | 69 | 1 | 0 | 88 | 13 | 157 | 40 |
| 103 | 15 | 59 | 3 | 1 | 31 | 12 | 93 | 51 |
| 134 | 16 | 81 | 1 | 0 | 12 | 4 | 42 | 23 |
| 10,487 | 12 | 36 | 200 | 1 | 2,705 | 9 | 6,805 | 31 |
| 40 | 35 | 88 | - | | 5 | 12 | 11 | 39 |
| 272 | 16 | 60 | - | | 84 | 12 | 132 | 34 |
| 138 | 21 | 57 | 1 | 0 | 37 | 16 | 46 | 33 |
| 33,409 | 11 | 35 | 289 | 0 | 5,856 | 5 | 14,243 | 19 |
| 232 | 16 | 59 | 1 | 0 | 49 | 9 | 118 | 33 |
| 21,309 | 12 | 45 | 292 | 0 | 4,368 | 7 | 10,337 | 24 |
| 821 | 17 | 53 | 7 | 0 | 181 | 10 | 417 | 36 |
| 118 | 19 | 71 | 2 | 1 | 33 | 15 | 58 | 38 |
| 519 | 9 | 53 | 11 | 0 | 175 | 8 | 401 | 28 |
| 77 | 19 | 66 | 4 | 2 | 28 | 17 | 38 | 42 |
| 1,579 | 13 | 32 | 29 | 1 | 355 | 9 | 1,008 | 31 |
| 328 | 13 | 46 | 6 | 1 | 96 | 10 | 175 | 29 |
| 1,434 | 13 | 55 | 25 | 1 | 347 | 8 | 770 | 28 |
| 23 | 23 | 81 | - | | 4 | 11 | 11 | 34 |
| 46 | 29 | 92 | 1 | 1 | 9 | 17 | 13 | 37 |
| 176 | 19 | 70 | - | | 39 | 11 | 75 | 34 |
| 25,843 | 12 | 51 | 274 | 0 | 4,985 | 6 | 12,040 | 22 |
| 203 | 16 | 58 | 3 | 1 | 49 | 10 | 85 | 31 |
| 51 | 14 | 75 | 1 | 1 | 22 | 17 | 39 | 42 |
| 149 | 12 | 57 | 4 | 1 | 60 | 12 | 75 | 27 |
| 4,522 | 14 | 43 | 60 | 1 | 894 | 8 | 2,091 | 25 |
| 58 | 12 | 74 | 1 | 1 | 19 | 11 | 40 | 39 |
| 239 | 12 | 65 | 3 | 0 | 52 | 7 | 151 | 32 |
| 3,312 | 14 | 48 | 40 | 0 | 724 | 9 | 1,684 | 28 |
| 3,556 | 10 | 44 | 32 | 0 | 730 | 6 | 1,942 | 21 |
| 1,079 | 13 | 57 | 15 | 0 | 230 | 8 | 515 | 26 |
| 50,650 | 12 | - | 882 | 1 | 11,891 | 8 | 28,490 | 28 |
| 154,355 | 12 | - | 1,973 | 0 | 31,638 | 7 | 75,422 | 24 |
| 846,902 | 11 | 63 | 9,687 | 0 | 176,219 | 6 | 436,036 | 22 |

La explotación de niños y niñas en la frontera— Un área de particular urgencia

Si bien existe un número de ventajas para los niños y las niñas que viven en la región de la frontera en comparación con el resto de México, hay áreas críticas de bienestar juvenil que por mucho no llegan a alcanzar niveles aceptables. Por ejemplo el índice de jóvenes en conflicto con la ley, de deserción de la escuela, de madres adolescentes y de jóvenes que ni estudian ni trabajan. Estas disparidades, y las que a continuación se describen, tienen la posibilidad y la probabilidad de contrarrestar algunas de las ventajas que trae el vivir en la frontera norte de México.

La explotación sexual y comercial de niños y niñas de la frontera sigue siendo una realidad peligrosa aún no documentada. Esta explotación tiene varias facetas, que incluyen adopciones indocumentadas, el turismo sexual infantil y la trata de personas. Estudios iniciales, como “Infancia Robada,”¹¹ señalan a las ciudades de Tijuana y Ciudad Juárez como las de mayor atracción para la industria de explotación sexual infantil. Estas áreas -se sabe- atraen un volumen alto de turistas internacionales y personas de paso que practican actividades ilícitas

cuya magnitud no se ha documentado.

Otros factores desfavorables a los niños y las niñas de la frontera incluyen la degradación ambiental, una infraestructura en auge, tráfico y la presencia del crimen organizado y las drogas. Todos estos factores requieren de un estudio más profundo para determinar hasta qué punto afectan el bienestar de los niños y las niñas de esta región.

Avanzando

La Fundación Annie E. Casey y sus aliados le invitan a considerar este reporte como un importante paso inicial hacia esfuerzos más amplios y más profundos de investigación, que en particular incluyan la participación de académicos locales y mayor colaboración con investigadores de los Estados Unidos. Esperamos que también propicie un diálogo con base en la evidencia entre residentes de la comunidad y organizaciones donantes, para que se tomen decisiones informadas sobre la mejor manera de promover estrategias y enfoques para fomentar el bienestar a lo largo de la frontera.



Referencias de las Tablas de Datos

Fuente:

Todos los datos de las tablas con una excepción (ver a continuación) se derivan del XII Censo de Población y Vivienda 2000, INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México.

^① XII Censo de Población y Vivienda 2000, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (INEGI), disposición básica en tablas.

Notas de las Tablas de Datos:

* La población menor de 18 años y la población mayor de 18 años no alcanza el número del total de la población general por razones del indicador de edad sin especificar en el Censo 2000. Para las 37 municipalidades, el grupo sin especificar la edad sumaba 272,409 personas.

** Según la semana anterior al Censo 2000, México. Se capturó la actividad de la semana anterior, así como el número de estudiantes presentes en la escuela. Las posibles clasificaciones son: Trabajo, Buscando trabajo, Tareas domésticas, Discapacitado permanentemente para el trabajo, Estudiante, Desempleado, Jubilado o que recibe pensión, sin especificar. El porcentaje que se indica se refiere a la población que no trabaja y que también respondió que no asiste a ninguna escuela.

*** Niños menores de 18 años en hogares con jefe de hogar, sin cónyuge ni pareja.

-: No existen datos para este nivel.

Referencias:

¹ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, XII Censo de Población y Vivienda 2000, México.

² Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, XII Censo de Población y Vivienda 2000, México. Datos recopilados por la Red por los Derechos de la Infancia en México.

³ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, México. Información Referenciada Geoespacialmente Integrada en un Sistema (IRIS), Versión 2.0. Basado en el XII Censo de Población y Vivienda 2000.

⁴ Consejo Nacional de Población (CONAPO), Indicadores socio-demográficos, proyección 2004. Basado en el XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000. www.conapo.gob.mx.

⁵ DGE, SSA, SISVEA, Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones, Centros de Tratamiento No Gubernamentales, ONG's. 2000.

⁶ International Community Foundation, "Blurred Borders", marzo del 2004, pág. 9

⁷ López Villar Darío, Antonio, (2002), Migración en México. Datos de 1990 al 2000, Notas. Revista de Información y Análisis. Núm. 19. INEGI. México.

⁸ Salud y Apoyo al Migrante, Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos, en <http://www.saludmigrante.salud.gob.mx/directorios/resumen.htm>, consultado el 6 de marzo de 2005.

⁹ Secretaría de Seguridad Pública. Consejo de Menores, Registro de Menores Infractores.

¹⁰ Amnistía Internacional. Informe "10 años de desapariciones y asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez y Chihuahua", publicado el 11 de agosto de 2003.

¹¹ Azaola, Elena, "Infancia robada, niñas y niños víctimas de explotación sexual en México (Ciudad de México, D.F.: UNICEF/ DIF/CIESAS, 2000, 191pp).

Este reporte es el resultado de la colaboración entre la Red por los Derechos de la Infancia en México y el proyecto Southwest Border KIDS COUNT (La Infancia Cuenta: La frontera del suroeste) en los Estados Unidos. Esta colaboración pretende ofrecer una mirada conjunta de millones de niños y niñas que viven de ambos lados de la región fronteriza de Estados Unidos con México. Si resulta exitoso este reporte, habrá iluminado de manera más puntual la diversidad y la vulnerabilidad de la infancia que vive en la frontera norte de México.

KIDS COUNT, un proyecto de la Fundación Annie E. Casey, es un esfuerzo nacional y estatal que monitorea el estado de la infancia en los Estados Unidos. El proyecto provee parámetros del bienestar infantil a los ciudadanos y políticos que atienden las políticas públicas, y KIDS COUNT busca enriquecer los debates locales, estatales y nacionales relacionados con asegurar un mejor futuro para la infancia.

Sobre la Red por los Derechos de la Infancia en México

Quiénes somos

Somos un conjunto de organizaciones e instituciones de la sociedad civil mexicana que desarrollamos programas diversos a favor de niñas, niños y adolescentes; en particular para quienes se encuentran en desventaja y vulnerabilidad.

Representamos un variado abanico de ideas, experiencias, metodologías, técnicas y herramientas en el campo de la protección, la promoción y la defensa de los derechos de la niñez.

Mantenemos un serio compromiso con la niñez y la adolescencia y sus derechos; buscamos y promovemos las relaciones equitativas, transparentes, profesionales, democráticas y de corresponsabilidad entre los actores sociales y políticos que influyen la vida de la infancia.

Misión

Promover un movimiento social y cultural para que niñas, niños y adolescentes, conozcan, disfruten y ejerzan sus derechos.

Nuestros valores

Nuestra base de trabajo, son niñas, niños y adolescentes. Su interés superior, el cumplimiento y el ejercicio de sus derechos como guía de las acciones y la base de nuestro compromiso.

Creemos en el trabajo conjunto, la complementariedad de los esfuerzos, la corresponsabilidad de las acciones y decisiones construidas mediante el diálogo abierto, en un interés por aportar y compartir conocimientos y experiencias como base de una relación igualitaria en la sociedad civil.



Red por los Derechos de la Infancia en México

Av. Mexico Coyoacan no. 350,

Col. General Anaya

C.P. 03340, Mexico D.F.

Mexico

Tels. 56 04 24 66 / 56 04 32 39/

56 04 24 58

Esta mirada de KIDS COUNT (LA INFANCIA CUENTA) ha sido producido para la Fundación Annie E. Casey por la Red por los Derechos de la Infancia en México.

Agradecemos al INEGI por la orientación que brindó respecto al acceso de la información.

Este documento es un extracto del reporte "Con un pie de cada lado: Una mirada a la infancia en la Frontera Norte de México". Para leer el reporte original que realizó David Muñoz, Catalina Palmer y Gerardo Sauri con colaboración de César Núñez de la Red por los Derechos de la Infancia en México, sírvase consultar www.infaniaciacuenta.org

Si desea recibir más ejemplares de esta publicación, visite nuestra página web en: www.aecf.org

Derechos Reservados © 2006 Fundación Annie E. Casey

Se otorga permiso para fotocopiar, difundir o de otra manera utilizar la información contenida en esta publicación siempre y cuando se cite esta fuente.

Corrección de texto: Nadia Díaz Funn y Ana Marie Argilagos

Traducción: Maribeth Bandas

Fotografía: Red por los Derechos de la Infancia en México

Diseño: Free Range / Washington, DC
www.freerangegraphics.com